

Ce document présente une version allégée de DREAM, afin de vous en donner un rapide aperçu. L'inscription sur le site (<https://greffe-formation.be/DREAM/index.php>) vous permettra d'avoir accès à la totalité de l'outil et de ses ressources.

DReAM Description, Recul en vue de l'Analyse, 'Méta'

Deprit, A. ; Fabry, S. ; Guerriat, A. ; Labeau, M. ; Maes, O. ; Watteyne, M. ; Kinet A. ; Houssa, MC. ; Biémar, S. ; Zuanon, E. ; Vifquin, J-M. et A-J. Salamon.

DReAM est un outil conçu pour décrire et analyser un dispositif visant ou préparant l'insertion professionnelle d'enseignants novices.. Il est le fruit d'un groupe de réflexion travaillant au sein du groupe insertion du GREFFE. En tant qu'outil d'analyse réflexive, il invite l'utilisateur à cheminer à travers 4 axes de réflexion :

D	Description	Clarification du dispositif, y compris la méthodologie des séances
Re	Recul	Temps d'arrêt pour se questionner sur le dispositif et prendre le temps de clarifier les aspects à questionner au regard de référents spécifiques à l'insertion professionnelle.
A	Analyse régulatrice	Analyse et Régulation restent intimement liées. La prise de recul ayant permis d'explicitier un certain nombre d'aspects, il s'agit de prendre appui sur ces éléments pour mettre le dispositif en perspective et le réguler dans la foulée de l'analyse
M	Méta-analyse	Prise de recul et mise en perspective du dispositif.

Ces axes sont regroupés en 3 parties qui structurent l'outil comme suit :



Identifier et expliciter en quoi consiste le dispositif.



Prendre un temps pour interroger le dispositif en choisissant un angle d'analyse
- Clarifier des éléments du dispositif en regard de cadres issus de la littérature et penser des régulations.



Tirer les leçons de l'analyse et mettre le dispositif en perspective

Des questions sont proposés à l'utilisateur et constituent un guide de réflexion qu'il pourra s'approprier en fonction de ses intentions et du dispositif analysé.

Chaque partie de l'outil peut être complétée de manière indépendante. Par exemple, un utilisateur en train de penser à la conception d'un outil pourra simplement compléter la partie D et revenir après l'avoir mis en oeuvre pour analyser le dispositif mené afin de le réguler.

Avant de se lancer dans la description de son dispositif

- Nous invitons l'utilisateur à réaliser un rapide schéma du dispositif qu'il souhaite décrire reprenant : son intention en décrivant son (futur) dispositif, les acteurs en présence, les objets traités, le planning, etc.
- Ce schéma servira de base de réflexion à la démarche de description fine et d'analyse proposée par DREAM

L'outil

D pour Décrire le dispositif

L'objectif de cette section est de permettre à l'utilisateur d'avoir une représentation, une photographie, la plus précise possible du dispositif, soit pour affiner sa conception, soit pour disposer de suffisamment de données afin de l'analyser. Il s'agit de décrire de manière factuelle les activités prévues ou menées en précisant les aspects QQQQCP : Quoi ? Qui ? (avec qui – pour qui-par qui) Quand ? Où ? Pour quoi ? Pourquoi ? Comment ?

- Le *Quoi* permet de nommer le dispositif et en faire une sorte de « bande-annonce » de ce qu'il est.
- Le *Qui* permet de présenter le public cible (pour qui ?) mais aussi de préciser les personnes qui prennent en charge le dispositif (Par qui ?)
- Les *Pourquoi* et *Pour Quoi* vont permettre de mettre en évidence les objectifs poursuivis par les concepteurs du dispositif et d'en citer les fonctions : accueillir, informer, accompagner, former, autres (menu déroulant)
- Les *Quand*, *Sur Quoi*, *Comment* et *Dans quel contexte* permettront de décrire le dispositif dans son organisation spatio-temporelle.

Cette section permet de situer le dispositif dans son contexte et de bien comprendre à qui il s'adresse, qui sont les intervenants et ses objectifs.

ReA pour Prendre du Recul pour Analyser le dispositif

La partie D « décrire » visait à disposer d'un « matériau » objectif et complet.

Dans la continuité, cette partie ReA consiste à soutenir l'utilisateur dans sa démarche de prise de recul par rapport au dispositif.

L'analyse d'un dispositif peut être réalisée selon plusieurs angles en fonction du projet, des intérêts, de l'intention poursuivie par l'utilisateur, etc...

Par exemple, il peut se questionner sur la pertinence des activités d'accompagnement qu'il propose ou encore sur le peu de place qu'il donne aux émotions ou aux informations liées à la carrière dans son dispositif.

DREAM propose 5 angles d'analyse représenté sous forme d'une porte à ouvrir. Chacune d'elles offre aide à mettre en lumière (ou à caractériser) un aspect de la problématique de l'insertion professionnelle telle qu'elle est travaillée ou non dans le dispositif de soutien à l'insertion qui fait l'objet de l'analyse.

L'utilisateur choisira la ou les portes qu'il souhaite ouvrir en fonction de son projet. Chaque porte peut être envisagée indépendamment l'une de l'autre. Il pourra aussi ouvrir une porte pour simplement avoir des idées supplémentaires pour alimenter son dispositif

Explicitation, Analyse et Régulation sont des démarches intimement liées. En effet, la perspective de l'analyse est de pouvoir mettre en lumière des éléments qui soutiennent une régulation en vue d'une plus grande efficacité du dispositif. C'est pourquoi chaque porte se compose de question qui soutiennent l' « Explicitation » et de questions qui invitent à la « Régulation ».

Ces questions sont mises en lien avec un (des) cadre(s) théorique(s) qui soutiendront l'utilisateur dans son analyse en lui proposant des résumés de lectures sous forme de pop-up . Ces différentes questions, vous permettront d'analyser votre dispositif à la lumière de la littérature actuelle du champ de l'insertion professionnelle des enseignants.

Les questions de « régulation » sont conçues pour donner des idées à l'utilisateur et ainsi l'aider à améliorer son dispositif. Elles sont à envisager comme des champs de possibles.

Dans cette partie, 5 portes sont actuellement proposées :

- 1 Interroger les actes d'accompagnement**
En ouvrant cette porte, vous êtes invité.e à interroger les actes d'accompagnement posés par les formateurs-accompagnateurs dans le dispositif décrit. Il s'agit d'apporter des éléments de réponses à : quels sont les actes posés par les formateurs-accompagnateurs ? Renvoient-ils à un cadre conceptuel défini ? Comment ces actes s'articulent-ils ?
- 2 Interroger l'adaptation de la posture de l'accompagnateur en fonction des bénéficiaires**
En ouvrant cette porte, vous êtes invité.e à interroger la manière dont les accompagnateurs adaptent leur posture en fonction des bénéficiaires. Les postures des accompagnateurs et des bénéficiaires sont à envisager ensemble afin d'adapter l'accompagnement aux caractéristiques des bénéficiaires et de viser leur autonomie progressive.
Quelle est la posture du formateur ? Est-elle adaptée au degré d'autonomie du bénéficiaire ? Et comment se positionne le bénéficiaire en retour ?
- 3 Interroger l'accès à l'emploi**
En ouvrant cette porte, vous êtes invité.e à interroger la place donnée dans votre dispositif à la problématique de l'accès à l'emploi. Il s'agit d'apporter des éléments de réponses aux questions suivantes : quelles sont les informations relatives à l'accès à l'emploi ? Les spécificités des contrats y sont-elles explicitées ? En quoi les aspects relatifs aux droits du travailleur sont-ils abordés ?
- 4 INTERROGER les tâches et les conditions de travail**
En ouvrant cette porte, vous êtes invité.e à interroger dans votre dispositif la diversité des tâches assignées aux enseignants novices ainsi que leurs conditions de travail: la diversité des tâches y est-elle abordée et/ou leur priorisation ? Les conditions de travail y sont-elles abordées ?
- 5 INTERROGER la prise en compte des émotions des bénéficiaires**
En ouvrant cette porte, vous êtes invité.e à questionner la place que votre dispositif offre à la gestion des émotions des bénéficiaires pour viser leur bien-être. Il s'agit d'apporter des éléments de réponse aux questions suivantes : les émotions sont-elles prises en comptes ? Lesquelles et comment ?

M pour l'analyse avec un recul plus META

La partie D visait à constituer un matériau, la partie ReA visait à analyser ce matériau en vue de réguler le dispositif. La partie M vise à prendre du recul par rapport au dispositif envisagé de manière global et situé dans son contexte organisationnel et/ou institutionnel. Il s'agit pour l'utilisateur de tirer des leçons de l'analyse menée afin d'envisager d'autres possibles.

En prenant appui sur les éléments qui ont émergé au fur et à mesure du travail d'analyse et en regard de l'objectif spécifique que poursuit le dispositif, l'analyse META aide à relever les points forts du dispositif, les points à améliorer et à identifier les ressources complémentaires.

Cette partie permettra, également, de relever les perspectives du dispositif analysé tant au niveau de son contexte professionnel que dans celui de la Fédération Wallonie Bruxelles.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Colognesi, S., Van Nieuwenhoven, C., Runtz-Christan, E., Lebel, C., Bélaïr, L. (2019). Un modèle de postures et d'interventions comme ensemble dynamique pour accompagner les pratiques en situation professionnelle. *Phronesis*, v4.

Deprit, A; Bernal-Gonzalez, A., Collonval, P. et Van Nieuwenhoven, C. (2019). Identifier les tâches spécifiques de l'enseignant débutant et moduler l'accompagnement en fonction de ses besoins. *Education & Formation – e-315*

Fabry, S., Guerriat, A., Labeeu, M. & Maes, O. (2016). L'outil DIAM : De la description de dispositifs favorisant l'insertion à l'analyse et au recul critique. In C. Van Nieuwenhoven & M. Cividini (Eds.), *Quand l'étudiant devient enseignant : préparer et soutenir l'insertion professionnelle* (pp. 99-109). Louvain-la-Neuve : Presses universitaires de Louvain.

Goyette, N. (2016). Développer le sens du métier pour favoriser le bien-être en formation initiale à l'enseignement. *Revue canadienne de l'éducation* 39(4), 1-29

Leroux, M. & Mukamurera, J. (2013). Bénéfices et conditions d'efficacité des programmes d'insertion professionnelle en enseignement : état des connaissances sur le sujet. *Formation et Profession*, 21(1), 13-27.

Mukamurera, J., Martineau, S. Bouthiette, M & Ndoreroaho, J.-P. (2013). Les programmes d'insertion professionnelle des enseignants dans les commissions scolaires du Québec : portrait et appréciation des acteurs. *Éducation & Formation*, e-299, 13-35.

Jorro (2016). Postures et gestes professionnels de formateurs dans l'accompagnement professionnel d'enseignants du premier degré. *E-Jrieips*, 38, 114-132. Retrieved from <https://hal-cnam.archives-ouvertes.fr/hal-02008279/document>

Vierendeels, R., Van Kerckhoven, M., Cornu, Ph., Cornu, P. & Smets, N. (2010). *Méthode pour l'amélioration des universités et de l'enseignement supérieur selon le modèle EFQM*. Geel : Transnationale Institutionele Samenwerking.